

# ***Draagvlakonderzoek Parkpodium***

Onderzoek naar draagvlak van het Parkpodium onder omwonende van het  
Wollefoppenpark

## INHOUD

HOOFDSTUK 1	ACHTERGROND EN AANLEIDING VAN HET ONDERZOEK	2
HOOFDSTUK 2	ONDERZOEKSOPZET	3
HOOFDSTUK 3	ALGEMENE WENSELIJKHEID PODIUM	5
	3.1 Positiviteit ten opzichte van plan	5
	3.2 Gewenste plaats / locatie en ontwerp	7
HOOFDSTUK 4	PROGRAMMERING	9
	4.1 Regelmaat activiteiten en gebruik	9
	4.2 Vrijwillige inzet podium	10
	4.3 Wensen ten aanzien programmering	11
HOOFDSTUK 5	ROL VAN JONGEREN BIJ HET PODIUM	13
	5.1 Angst voor overlast	16
HOOFDSTUK 6	RANDVOORWAARDEN	18
HOOFDSTUK 7	BEWONERSBIJEENKOMST	20
HOOFDSTUK 8	SAMENVATTING	22
BIJLAGE 1	RECHTE TELLINGEN	24

## **Hoofdstuk 1**

### ***Achtergrond en aanleiding van het onderzoek***

Wollefoppengroen & co (WFP) is een initiatief van betrokken buurtbewoners van het Wollefoppenpark, dat is gelegen in de wijk Zevenkamp in de Rotterdamse deelgemeente Prins Alexander. WFP zet zich in voor het opknappen van het park en omgeving, met behoud van de bestaande groene waarden. WFP is actief betrokken bij de planvorming rondom verbeteringen aan het Wollefoppenpark.

Meer dan tien jaar lang heeft het Wollefoppenpark, ter hoogte van het voormalig bouwwerk 'de Doolhof', te kampen gehad met overlast van jongeren. Deze structurele jongerenoverlast heeft ertoe geleid dat het Doolhofgebied is ontmanteld en het park heringericht wordt. Om een intensiever gebruik door bewoners van het park te stimuleren en de betrokkenheid van jongeren met het park te vergroten, zijn de mogelijkheden van een parkpodium onderzocht. Activiteiten en ontmoeting moeten hierbij centraal staan. Het podium is nadrukkelijk niet alleen bedoeld voor jongeren, maar voor alle inwoners van de deelgemeente. De voorziening heeft immers uiteindelijk ten doel om ertoe bij te dragen dat het gebruik van het park geïntensiveerd wordt.

Wollefoppengroen & co heeft samen met de jongerenwerker en een groep betrokken jongeren het parkpodium ontwikkeld. Nadat zij dit plan hadden voorgelegd aan de deelgemeente Prins Alexander, heeft de deelgemeente WFP verzocht een draagvlakonderzoek voor het parkpodium te houden onder alle buurtbewoners naast het park.

Daarnaast vindt er een kleinschaliger onderzoek plaats onder jongeren om de behoefte aan een parkpodium in kaart te brengen. Ook wordt gepeild of jongeren voldoende gemotiveerd zijn om, als het podium af is, hun steentje bij te dragen aan het onderhoud, de programmering en het beheer van het podium. Dit gebeurt door een groep betrokken jongeren uit de wijk in samenwerking met de jongerenwerker.

De initiatiefgroep Wollefoppengroen & co heeft BMC Onderzoek gevraagd het draagvlakonderzoek voor het parkpodium uit te voeren. Voor u ligt het resultaat van dit onderzoek.

In hoofdstuk 2 wordt ingegaan op de opzet van het onderzoek. In hoofdstuk 3 wordt de algemene wenselijkheid van het podium, locatie en ontwerp behandeld. De mening van buurtbewoners over de programmering en de bereidheid tot meehelpen worden besproken in hoofdstuk 4. In hoofdstuk 5 wordt ingegaan op de mogelijke rol van jongeren. Tot slot komen de randvoorwaarden waaraan het podium zou moeten voldoen in hoofdstuk 6 aan bod.

## Hoofdstuk 2

### Onderzoeksopzet

Voor het draagvlakonderzoek is gebruik gemaakt van een vragenlijst. Deze is ontwikkeld door vertegenwoordigers van WFP, de onderzoeker van BMC Onderzoek en de betrokken jongerenwerker.

Deze vragenlijst is huis-aan-huis verspreid in het grootste deel van Zevenkamp. De verspreiding vond plaats in week 21 en 22 door een extern bureau voor huis-aan-huis drukwerkverspreiding. Bij de initiatiefgroep zijn wel enkele reacties binnengekomen van buurtbewoners die zeggen geen vragenlijst te hebben ontvangen. Het precieze aantal verspreide vragenlijsten is moeilijk na te gaan. Naar schatting zijn er ruim 6000 vragenlijsten verspreid.

In de vragenlijst wordt in een korte, toelichtende tekst de aanleiding van het onderzoek omschreven met het verzoek om deze in te vullen. Bewoners konden de vragenlijst op papier invullen en deze in bijgevoegde retourenvelop opsturen naar BMC Onderzoek. Ook konden bewoners de vragenlijst via internet invullen. Om de respons te verhogen wordt € 50,- verloot onder één van de deelnemers.

Naast deze algemene vragenlijst bedoeld voor alle huishoudens in de wijk is er ook een vragenlijst verspreid onder jongeren in de wijk. Deze vragenlijst is opgesteld door de werkgroep van enthousiaste jongeren en de jongerenwerker. De vragenlijst is door jongeren zelf via diverse media verspreid onder hun netwerk. Alle ondervraagde jongeren zijn tussen de 12 en 24 jaar en vooral woonachtig in Zevenkamp en enkelen in de naastgelegen wijk Ommoord. In totaal zijn de reacties van 146 jongeren verwerkt. De resultaten van de jongerenenquête vormen een indicatieve aanvulling op de data uit de algemene enquête voor alle huishoudens. Er kunnen dus naar aanleiding van de resultaten van de jongerenenquête geen uitspraken gedaan worden namens de hele groep.

Op 18 maart is door WFP een bewonersavond georganiseerd. Buurtbewoners werden uitgenodigd om in het wijkcentrum te discussiëren over de mogelijkheden van een podium en de diverse bezwaren die bij buurtbewoners leven. De inbreng van deze avond is als aanvulling gebruikt op de kwantitatieve gegevens.

In totaal zijn er 499 vragenlijsten ingevuld. Het merendeel (442) op papier en 57 via internet. Op basis van deze aantallen kunnen er harde uitspraken gedaan worden over de mening van huishoudens in de wijk Zevenkamp.

De verdeling van de leeftijd van de respondenten is als volgt:

**Tabel 1** Verdeling leeftijd respondenten

Leeftijdsklasse	Percentage
12-16	0%
17-21	2%
22-28	5%
29-35	11%
36-44	19%
45-50	17%
51-64	35%
65 en ouder	11%

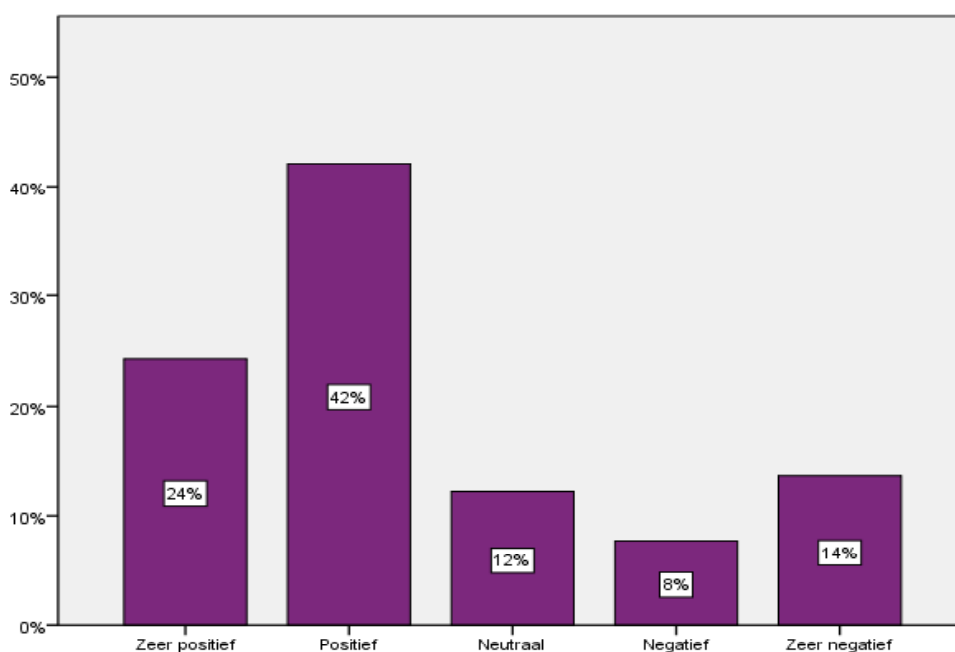
## Hoofdstuk 3

### Algemene wenselijkheid podium

#### 3.1 Positiviteit ten opzichte van plan

De eerste vraag die aan bewoners is gesteld is ‘Hoe staat u in beginsel tegenover het plan om een podium in het park te verwezenlijken?’ Het blijkt dat bijna een kwart van de respondenten (24%) zeer positief staat tegenover het plan. Bijna 14% staat echter zeer negatief tegenover het plan.

**Figuur 1** Basishouding parkpodium



**1. Hoe staat u in beginsel tegenover het plan om een podium in het park te verwezenlijken?**

Wij hebben vervolgens hoe positief mensen in beginsel tegenover het plan staan afgezet naar de leeftijd van respondenten. De resultaten zijn in de volgende tabel terug te lezen.

**Tabel 2** Positiviteit naar leeftijd

	12-16	17-21	22-28	29-35	36-44	45-50	51-64	65 plus
Zeer positief	0%	40%	36%	19%	28%	25%	22%	24%
Positief	50%	30%	40%	43%	37%	40%	44%	51%
Neutraal	0%	10%	12%	4%	12%	13%	17%	10%
Negatief	0%	0%	4%	11%	7%	11%	6%	8%
Zeer negatief	50%	20%	8%	24%	16%	11%	12%	8%

Gesteld kan worden dat respondenten in de categorie 22-28 jaar het positiefst zijn over het plan. Ook zijn respondenten van 65 plus erg positief over het plan. Uit analyses blijkt dat leeftijd geen sterke invloed heeft op de positiviteit.

Vervolgens is de mate waarin mensen positief staan tegenover het plan afgezet naar postcode. Aan alle respondenten is gevraagd hun postcode in te vullen. Alle postcodes zijn onderverdeeld in 4 groepen. Groep 1 zijn de straten die direct aan het park grenzen, groep 2 daar achterliggend, et cetera. Groep 4 zijn de straten die het verst weg van het podium liggen.<sup>1</sup>

**Tabel 3** Positiviteit naar postcode

	Groep 1	Groep 2	Groep 3	Groep 4	Gemiddeld
Zeer positief	7,5%	18,6%	20,8%	33,0%	24,6%
Positief	26,4%	28,6%	48,5%	46,5%	42,1%
Neutraal	7,5%	12,9%	16,2%	12,1%	12,8%
Negatief	22,6%	15,7%	4,6%	3,7%	7,9%
Zeer negatief	35,8%	24,3%	10,0%	4,7%	12,6%

Uit de analyse blijkt dat respondenten die dichterbij de locatie wonen, minder positief zijn dan respondenten die verder weg wonen.

In de jongerenenquête is gevraagd wat jongeren van het idee vonden. De meerderheid van de jongeren (97 van de 132) omschreef het idee als 'uitstekend'. Ook omschreef een groot deel (29 van de 132) het idee als 'goed'.

<sup>1</sup> **Groep 1 Direct grenzend aan Parkpodium:** Onderstaand de straten welke direct grenzen aan de locatie van het Parkpodium, hierbij wel vermeld dat niet de gehele straat er direct aan grenst. (3069 XV (Paul Whitemansingel), 3069 WT (August Vermeijlenpad), 3069 JW (Paul van Ostaijenstraat). **Groep 2 Direct achterliggende straten:** Wollefoopenwijk (rondom Paul Whitemansingel); (3069 XN (Bing Crosbystraat), 3069 XP (Bessie Smithstraat), 3069 XW (Stan Kentonstraat), 3069 XR (Charlie Parkersingel). Wijk Centraal wonen (rondom August Vermeijlenpad); (3069 WC (Victor E. van Vrieslandstraat), 3069 WV (Geerten Gossaertstraat). Eerste deel wijk achter Paul van Ostaijenstraat (3069 JS (Ernest Claespad), 3069 JT (Herman Teirlinckstraat), 3069 JX (Raymond Brulezpad), 3069 JZ (Simon Vestdijkpad). Billie Holidaylaan (3069 XA (Billie Holidaylaan). **Groep 3 Resterende postcodes aan Noordzijde metrolijn (zijde Parkpodium):** Alle resterende postcodes beginnend met 3069. **Groep 4 Postcodes aan Zuidzijde metrolijn:** Alle postcodes beginnend met 3068

### 3.2 Gewenste plaats / locatie en ontwerp

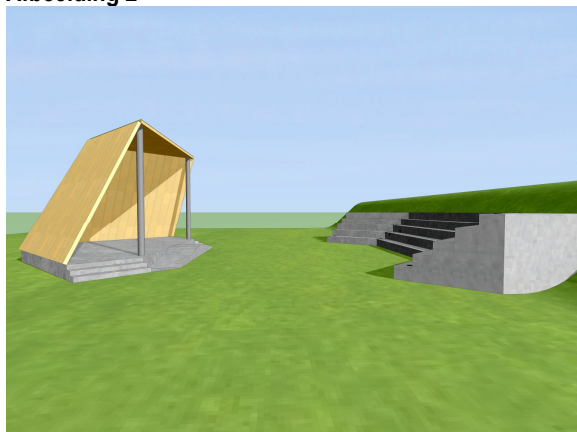
In hoeverre zijn buurtbewoners het eens met de voorgestelde plaats/locatie van het podium? In de enquête stond een afbeelding van de gekozen locatie. Drie kwart van de respondenten (75%) geeft aan het eens te zijn met de gekozen plaats/locatie van het podium. Een kwart is het oneens met deze locatie.

Afbeelding 1



Een voorstel voor het ontwerp van het podium is ook opgenomen in de enquête. Verder werden respondenten voor meer details doorverwezen naar de website van de initiatiefgroep ([www.wollefoppengroen.nl](http://www.wollefoppengroen.nl)). Ook op de vraag of mensen zich kunnen vinden in het voorgestelde ontwerp van het podium geven mensen overwegend een positief antwoord. Bijna 78% van de respondenten zegt zich te kunnen vinden in het voorgesteld ontwerp.

Afbeelding 2



Eén van de voorgestelde opties aan het podium is het hebben van een vaste tribune. Aan bewoners is gevraagd of zij het wenselijk vinden dat het parkpodium een vaste tribune heeft. Hier liggen de meningen iets verder uit elkaar. Bijna 56% van de respondenten zegt hier voorstander van te zijn. Ongeveer 44% is dit niet.



Een tweede voorstel met betrekking tot het ontwerp van het podium is dat deze demontabel moet zijn. Het podium zou dan bijvoorbeeld bij niet goed functioneren, of als er langere tijd geen activiteiten staan gepland, gedemonteerd kunnen worden. Aan bewoners is gevraagd of zij vinden dat het podium demontabel moet zijn. Een ruime meerderheid van de bewoners (bijna 83%) vindt van wel.

## Hoofdstuk 4

### Programmering

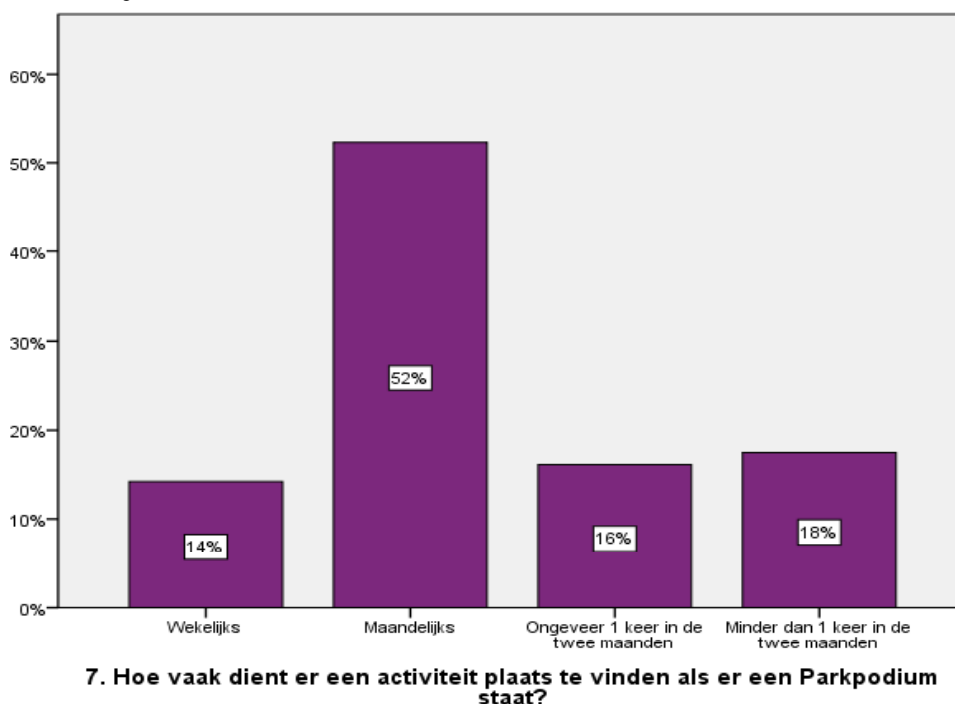
Aan bewoners is een aantal vragen gesteld en zijn stellingen voorgelegd over diverse aspecten van de programmering. Hierbij is onder andere ingegaan op:

- de regelmaat waarin activiteiten dienen plaats te vinden;
- de regelmaat waarin bewoners zelf denken gebruik te maken van het podium;
- in hoeverre bewoners als vrijwilliger zouden willen helpen;
- in hoeverre bewoners zelf zouden willen optreden;
- de aard van het programma dat bewoners zouden willen.

#### 4.1 Regelmaat activiteiten en gebruik

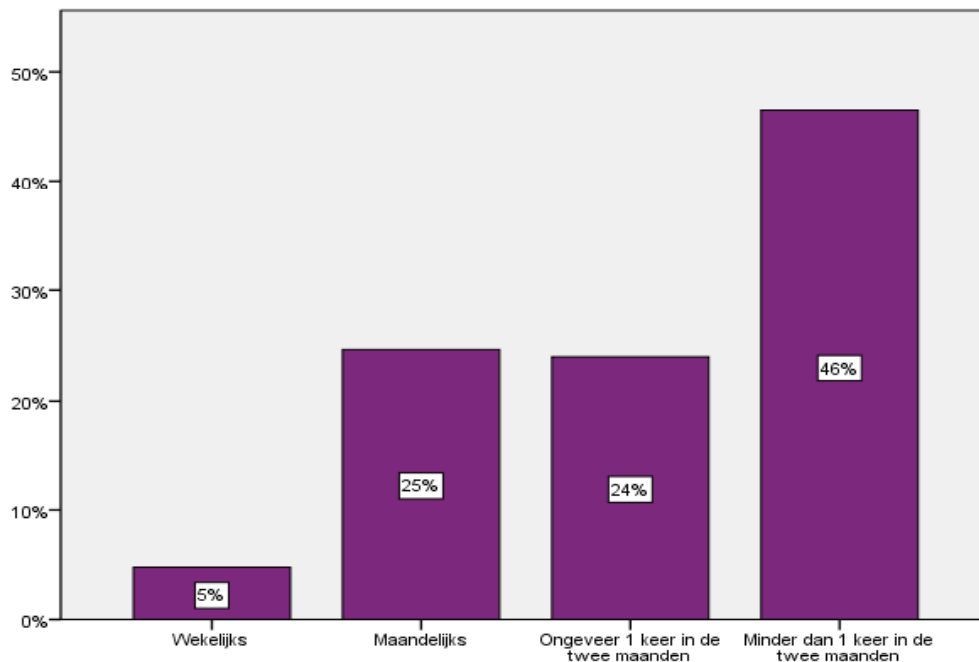
Meer dan de helft van de bewoners vindt dat er maandelijks een activiteit dient plaats te vinden (52%). Bijna 18% geeft echter aan dat minder dan één keer in de twee maanden hun voorkeur heeft.

**Figuur 2** Regelmaat activiteiten



De antwoorden op de vraag 'Hoe vaak denkt u gebruik te zullen maken van het Parkpodium/het Parkpodium te bezoeken?' laat een ander beeld zien.

Bijna een kwart zegt te denken maandelijks gebruik te zullen maken van het podium. Ongeveer 24% denkt één keer in de twee maanden en bijna de helft (47%) denkt minder dan één keer in de twee maanden gebruik te zullen maken van het podium (zie figuur 3).

**Figuur 3** Eigen gebruik Parkpodium

**8. Hoe vaak denkt u gebruik te zullen maken van het Parkpodium/ het Parkpodium te bezoeken?**

Aan jongeren is in de jongerenenquête gevraagd of zij gebruik gaan maken van het podium als ontmoetingsplaats. Jongeren konden kiezen uit 'niet', 'weinig', 'vaak' en 'altijd'. De relatief grootste groep jongeren geeft aan van niet (41 van de 139 reacties). Ruim een kwart van de jongeren zegt weinig (37 van de 139), en een iets grotere groep (39 van de 139) zegt vaak. Een klein groepje jongeren zegt het podium 'altijd' als ontmoetingsplaats te willen gebruiken (22 van de 139 reacties).

#### 4.2 Vrijwillige inzet podium

Aan bewoners is gevraagd of zij zelf zouden willen optreden. Het merendeel (92%) geeft aan van niet. Iets meer dan 2% zegt van wel. Verder zegt 6% misschien te willen optreden. Bewoners die aangaven wel te willen optreden konden desgewenst hun e-mailadres onderaan de vragenlijst achterlaten.

Op de vraag 'Zou u willen helpen bij het samenstellen van de programmering?' reageren iets meer respondenten positief. Bijna 12% zegt misschien te willen helpen, ongeveer 4% zegt wel te willen helpen en 84% geeft aan niet te willen helpen met het samenstellen van de programmering. Ook hier konden geïnteresseerde bewoners hun e-mailadres achterlaten.

Deze verdeling van de antwoorden wijkt niet erg af van de verdeling van antwoorden op de vraag of mensen als vrijwilliger zouden willen helpen. Bijna 4% zegt te willen

helpen als vrijwilliger. Bijna 83% zegt van niet en bijna 14% zegt misschien bereid te zijn te helpen als vrijwilliger.

Aan de jongeren is gevraagd of zij bereid zouden zijn om te helpen. Zij konden hier nee of ja op antwoorden. Bijna de helft (62 van de 137 reacties) geeft aan wel bereid te zijn te helpen.

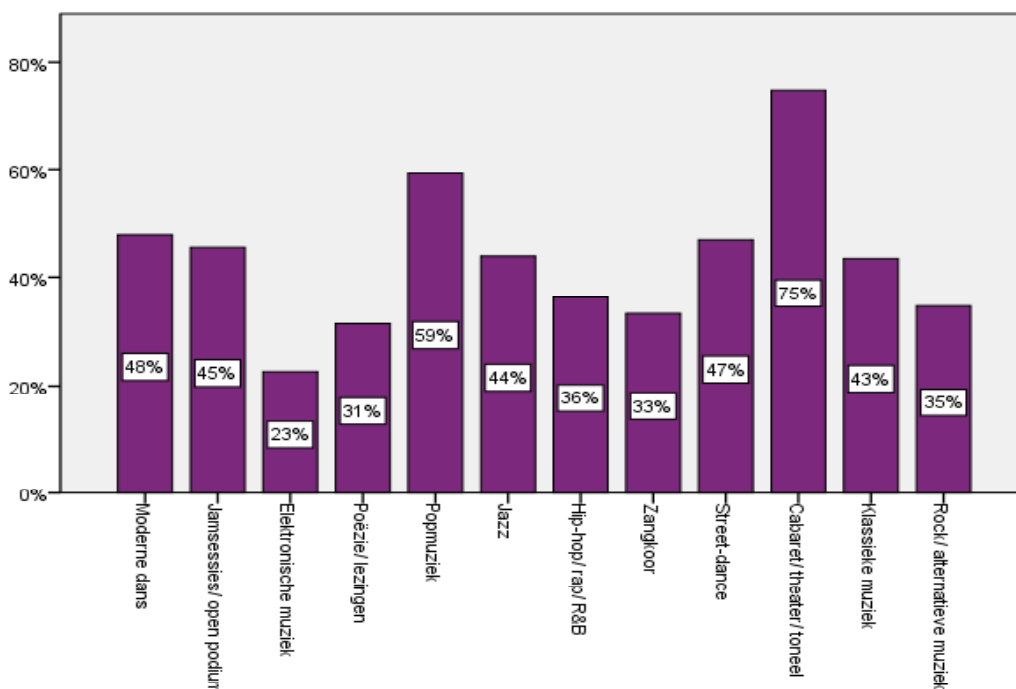
Op de vraag 'Wat zou jij kunnen betekenen voor het podium?' liggen de antwoorden van de jongeren sterk uiteen. De twee grootste groepen ('niks' en 'optreden') zijn ongeveer even groot (respectievelijk 26 en 30 van de 72 reacties). Verder geeft een deel aan 'van alles' te kunnen betekenen (14 van de 72). Ook is gevraagd of jongeren zelf zouden willen optreden of iets organiseren. Meer dan de helft van de jongeren antwoord hier 'ja' op (73 van de 141).

Aan specifiek de jongeren is gevraagd 'Hoe wil je op de hoogte gehouden worden van de activiteiten rondom het podium?' Van de 90 reacties geeft het grootste deel (31) aan via Hyves geïnformeerd te willen worden. Ook zijn flyers en/of poster populair (26 van de 90). Via de krant wordt ook redelijk vaak genoemd (18 van de 90 reacties).

#### 4.3 Wensen ten aanzien programmering

Welke activiteiten en/of wat voor soort programma zouden buurtbewoners graag terug zien op het podium? De verdeling van de antwoorden op deze meerkeuze vraag is terug te lezen in figuur 4.

**Figuur 4** Gewenste activiteiten / programmering



**9. Welke activiteiten / wat voor soort programma zou u graag terug zien op het Parkpodium?**

Het vaakst geven buurtbewoners aan 'cabaret / theater / toneel' terug te willen zien in de programmering. Bijna drie kwart van de respondenten heeft dit aangevinkt. Ook is popmuziek populair. Ongeveer 59% van de respondenten heeft dit aangevinkt. Elektronische muziek wordt het minst vaak aangevinkt door buurtbewoners. Bijna 23% van de respondenten geeft aan dit terug te willen zien in de programmering.

De jongeren spreken in de jongerenenquête een overduidelijke voorkeur uit voor muziek (61 reacties) en dan met name rap (76 reacties). Stand up comedy wordt als derde optie het meest genoemd (34 reacties).

Wat is, tot slot, de bereidheid onder bewoners om een klein bedrag te doneren als zij een voorstelling bezoeken? De meerderheid van de respondenten (64%) zegt hiertoe bereid te zijn. Bijna 36% geeft aan van niet. Aan jongeren is in iets andere bewoording gevraagd of ze bereid zijn te betalen voor optredens. Ongeveer een kwart van de jongeren zegt bereid te zijn te betalen voor optredens.

## Hoofdstuk 5

### *Rol van jongeren bij het podium*

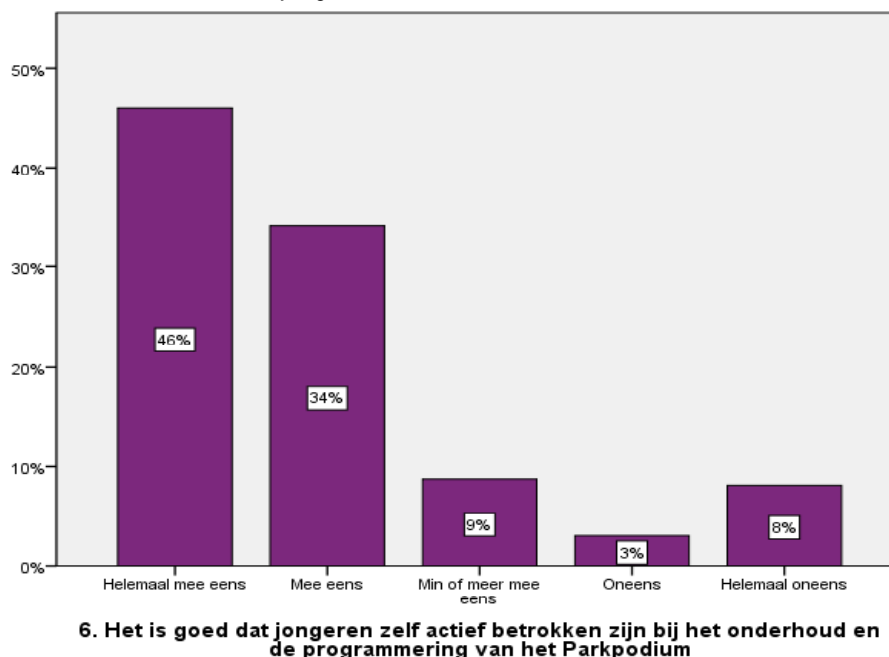
Eén van de oorspronkelijke oorzaken van het herontwikkelen van het oude doolhofgebied kwam voort uit overlast door jongeren. Ook is angst voor overlast door jongeren iets wat onder sommige buurtbewoners leeft. Verder is het uitdrukkelijk de bedoeling dat het podium niet alleen voor jongeren bedoeld is maar dat jongeren wel een actieve rol spelen in de programmering en het beheer van het podium.

Daarom zijn er meerdere stellingen over jongeren en hun rol voorgelegd aan bewoners:

- Het is goed dat jongeren zelf actief betrokken zijn bij het onderhoud en de programmering van het Parkpodium.
- Door het Parkpodium zullen jongeren in de wijk meer te doen hebben.
- Ik ben bang dat jongeren snel interesse in het onderhoud van het Parkpodium zullen verliezen.
- Ik ben bang dat jongeren snel interesse in de programmering van het Parkpodium zullen verliezen.

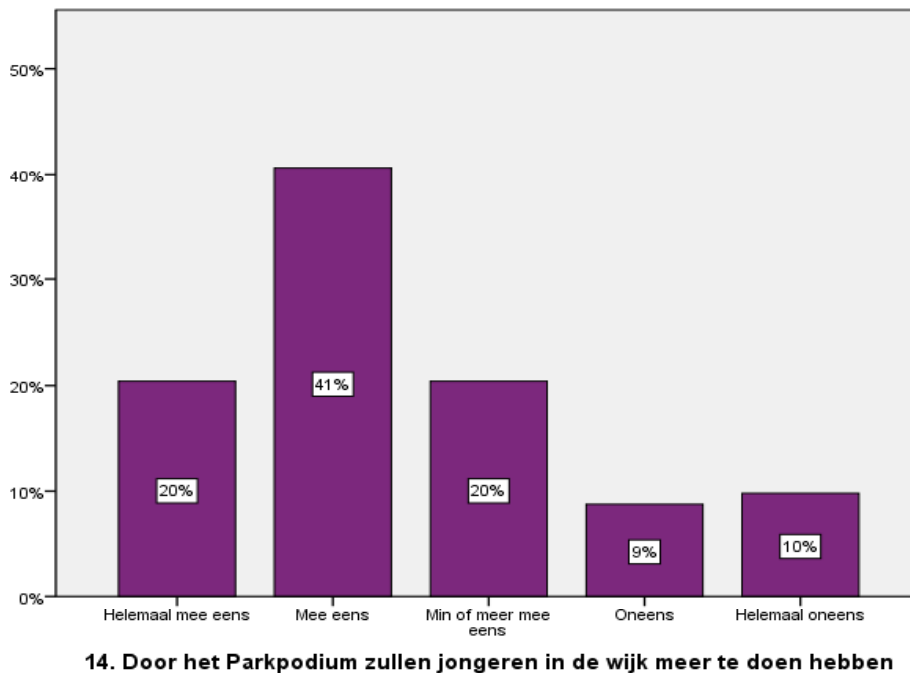
Bijna de helft van de bewoners is het helemaal eens met de stelling dat het goed is dat jongeren zelf actief betrokken zijn bij het onderhoud en de programmering van het podium. Als de categorie 'oneens' en 'helemaal mee oneens' bij elkaar worden opgeteld, blijkt ook dat ongeveer één op de tien respondenten de betrokkenheid van jongeren hierin niet als positief beschouwd.

**Figuur 5** Actief betrekken jongeren



Zoals uit de onderstaande figuur naar voren komt liggen de antwoorden op de stelling dat jongeren in de wijk door het podium meer te doen zullen hebben verder uit elkaar.

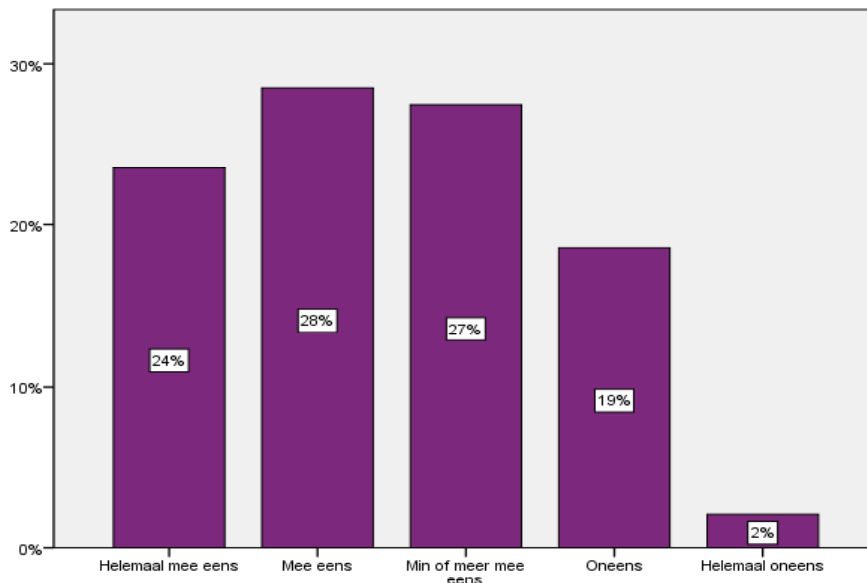
**Figuur 6** Jongeren zullen meer te doen hebben



Bijna 9% is het oneens met deze stelling en bijna 10% zelfs helemaal mee oneens. Ruim 60% van de bewoners is het wel (helemaal) eens met de stelling. Ongeveer één op de vijf respondenten (20%) is het er min of meer mee eens.

Een groot deel van de bewoners is het (helemaal) eens met de stelling dat zij bang zijn dat jongeren snel interesse zullen verliezen in het onderhoud van het podium. Eén op de vijf bewoners is het (helemaal) oneens met de stelling.

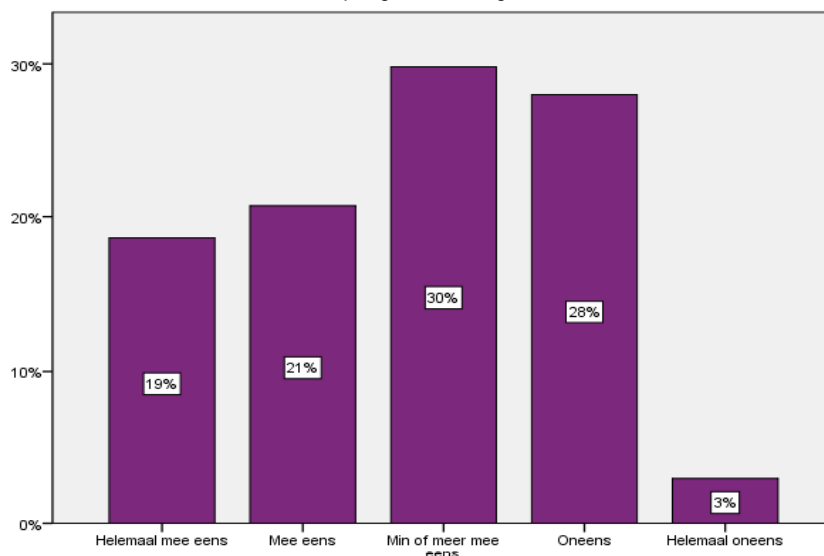
**Figuur 7** Interesse verliezen in onderhoud



**17. Ik ben bang dat jongeren snel interesse in het onderhoud van het Parkpodium zullen verliezen.**

Positiever zijn bewoners over de interesse van jongeren in de programmering van het podium. Bijna een derde van de bewoners is het (helemaal) oneens met de stelling 'Ik ben bang dat jongeren snel interesse in de programmering van het Parkpodium zullen verliezen'. (zie figuur 8)

**Figuur 8** Interesse verliezen in programmering



**18. Ik ben bang dat jongeren snel interesse in de programmering van het Parkpodium zullen verliezen.**



Aan jongeren zijn drie vragen gesteld over hoe zij hun rol bij het podium zien.

- In hoeverre denk je dat de jongeren in staat zijn afspraken te maken en zich te houden aan afspraken omtrent beheer?
- Denk je dat ze deze afspraken weten over te dragen aan anderen?
- Zou je iemand erop aanspreken als die zich niet aan de afspraken houdt?

De jongeren zijn kritisch op zichzelf. Net iets minder dan de helft (56 van de 141 reacties) van de jongeren denkt dat jongeren zelf slecht tot matig in staat zijn om afspraken omtrent beheer te maken. Net iets meer dan de helft denkt goed tot uitstekend (85 van de 141 reacties). Ongeveer 60% denkt dat jongeren gemaakte afspraken over beheer wel weten over te dragen aan anderen (84 van de 143). Ongeveer 40% denkt van niet (59 van de 143).

Ongeveer de helft van de jongeren geeft aan dat zij iemand erop zouden aanspreken als diegene zich niet aan de afspraken houdt (59 van de 116 reacties).

## 5.1 Angst voor overlast

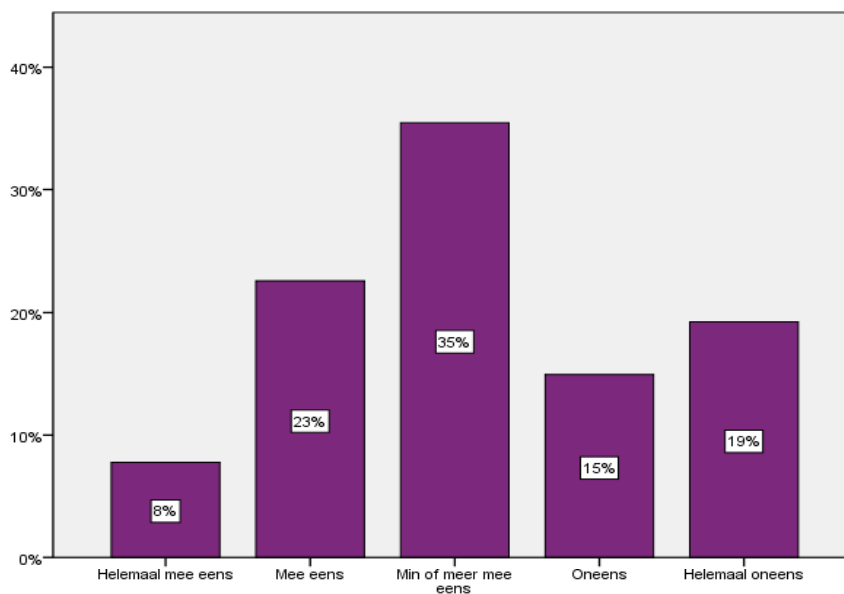
Welk effect denken buurtbewoners dat het podium zal hebben op de mate waarin er in het park overlast veroorzaakt wordt? Deze vraag heeft natuurlijk niet alleen betrekking op jongeren maar is breder. De theorie is wel dat er door het podium minder overlast van jongeren zal zijn doordat zij 'iets te doen' hebben.

Aan de bewoners zijn twee stellingen voorgelegd over angst voor overlast:

- Het Parkpodium zal voor *minder* overlast in het park zorgen.
- Het Parkpodium zal voor *meer* overlast in het park zorgen.

Uit de antwoorden op de eerste stelling blijkt dat veel buurtbewoners er niet zeker van zijn. Bijna 36% van de respondenten zegt het min of meer eens te zijn met de stelling (zie figuur 9).

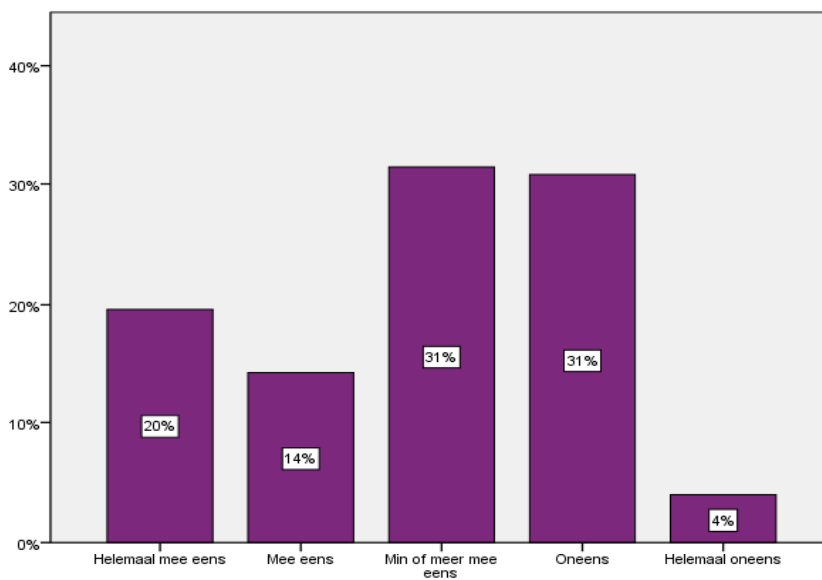
**Figuur 9** Minder overlast



**15. Het Parkpodium zal voor minder overlast in het park zorgen**

Uit de onderstaande figuur blijkt wel dat er minder respondenten het (helemaal) eens zijn met de stelling dat het podium tot meer overlast zal leiden.

**Figuur 10** Meer overlast



**16. Het Parkpodium zal voor meer overlast in het park zorgen**

## Hoofdstuk 6

### Randvoorwaarden

Hoe mensen tegenover de komst van, bijvoorbeeld in dit geval, een podium staan is natuurlijk grotendeels afhankelijk van welke randvoorwaarden er te scheppen zijn. De redenering is immers vaak in de trant van 'ja het podium mag er komen als het maar niet tot rommel leidt' of 'Nee ik wil geen podium in de buurt tenzij er ...' et cetera.

Daarom is er een aantal vragen aan bewoners gesteld over bijvoorbeeld of er wel of niet op zondag activiteiten mogen plaatsvinden, tot hoe laat optredens mogen duren, de mate van geluidsoverlast en zwerfafval.

Als eerste is aan bewoners gevraagd of zij vinden dat er op zondag opgetreden mag worden. Drie kwart (75%) van de respondenten vindt dat er wel op zondag mag worden opgetreden. Het andere kwart is het hier niet mee eens.

Tot hoe laat vinden de meeste buurtbewoners dat een optreden mag duren? In de onderstaande tabel is de verdeling van de antwoorden terug te lezen.

**Tabel 4** Sluitingstijd optredens

Tijdstip	Percentage
20:00	14%
20:30	3%
21:00	10%
21:30	5%
22:00	34%
22:30	34%

De meeste respondenten vinden dat de optredens tot maximaal 22:00 of 22:30 uur mogen duren.

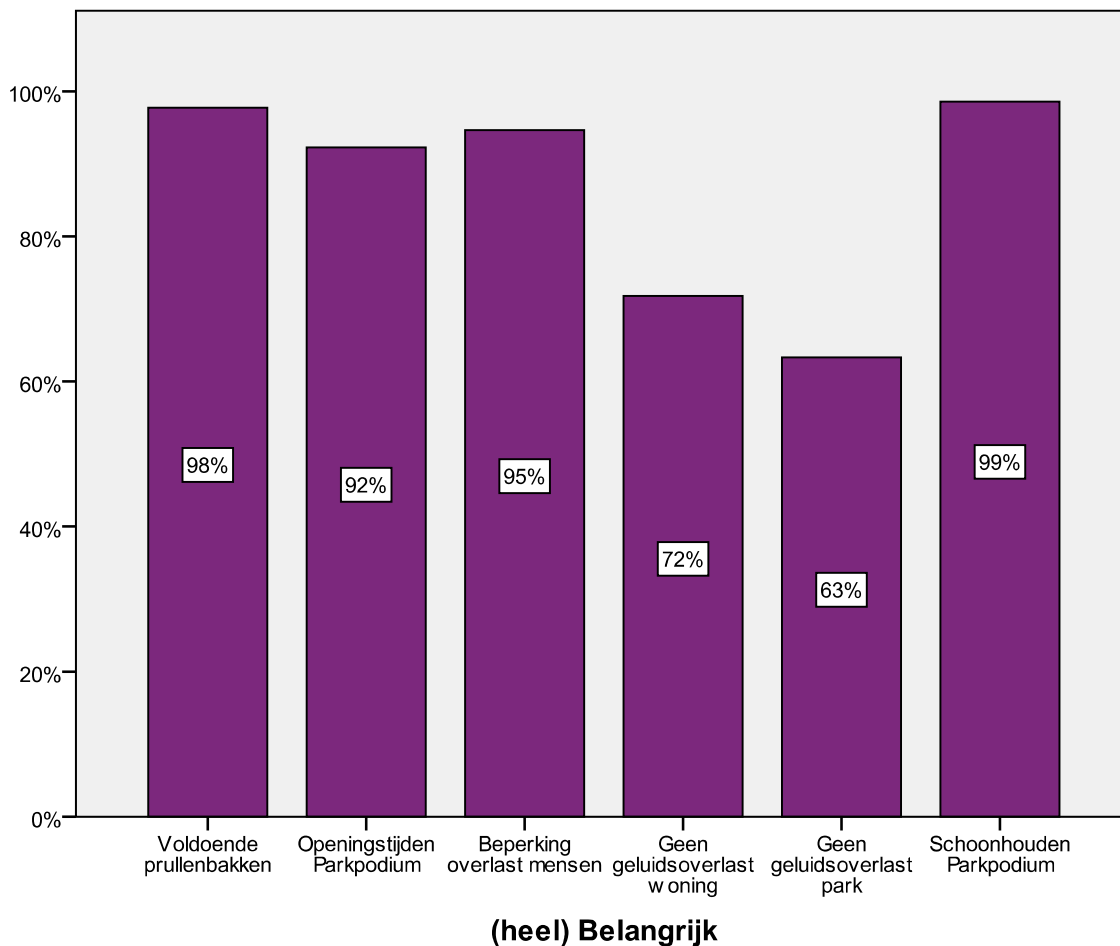
Ook vinden de meeste respondenten dat activiteiten op vrijdag- en zaterdagavond langer door mogen gaan dan doordeweeks. 66% van de respondenten heeft positief geantwoord op deze vraag.

Aan jongeren is de vraag gesteld 'Tot hoe laat zou je buiten de evenementen om bij het podium chillen?' Ongeveer één op de vijf zegt tot 22:00 te willen chillen (20 van de 92 reacties). Ongeveer een derde zegt tot 23:00 uur (30 van de 92). Een iets groter deel zegt 'later' 37 van de 92). Op de vraag naar de 'ideale dagen' waarop er activiteiten plaats zouden kunnen vinden, antwoorden de meeste jongeren 'vrijdag / zaterdag'. Ook zondag wordt redelijk vaak genoemd. Slechts één jongere geeft aan maandag t/m vrijdag ideaal te vinden.

Bewoners zijn 6 randvoorwaarden voorgelegd met de vraag om aan te geven hoe belangrijk zij elke randvoorwaarde vinden.

In de onderstaande figuur is per randvoorwaarde de percentages 'heel belangrijk' en 'belangrijk' terug te lezen.

**Figuur 11** Mate van belang randvoorwaarden



Het blijkt dat bewoners het schoonhouden van het podium het allerbelangrijkst vinden. Voldoende prullenbakken wordt als de op één na belangrijkste randvoorwaarde gezien. Deze twee items hangen natuurlijk met elkaar samen dus dit is niet verwonderlijk. Verder vinden veel mensen het beperken van overlast van mensen bij het podium buiten de activiteiten om ook heel belangrijk.

## Hoofdstuk 7

### ***Bewonersbijeenkomst***

Op 10 juni is er een bewonersbijeenkomst georganiseerd door WFP. De avond werd bezocht door ongeveer 20 tot 25 mensen. Bewoners kregen de mogelijkheid in gesprek te gaan met leden van WFP en de jongerenwerker. Zorgen konden worden geuit en positieve tips konden worden gegeven.

Veel van de aanwezige bewoners maakten zich vooral zorgen over mogelijke overlast. Meerdere bewoners die al langer in de wijk wonen, herinneren zich vooral de negatieve ervaringen met overlastgevende jongeren rond het oude doolhofgebied. Ondanks de goede bedoelingen zien zij het podium vooral als een bron van mogelijk overlast.

Eén bewoner vraagt zich af of de plannenmakers rekening hebben gehouden met de aantallen brommers die op het podium af zullen komen. Zij is vooral bang dat er veel overlast hiervan zal zijn op de aanrijroutes naar het podium toe. Een andere bewoner valt haar bij en vraagt zich af of er rekening is gehouden met parkeeroverlast van auto's.

De meeste bewoners vinden de optie om het podium demontabel te maken positief. Het beeld dat als er eenmaal een podium staat, deze daar altijd zal staan ongeacht hoe het functioneert lijkt veel bewoners schrik aan te jagen. Een demontabel podium is in hun ogen minder bedreigend.

Enkele bewoners vragen zich af hoe het realiseren van een podium zich verhoudt met de wens die jongeren volgens haar hebben voor een 'chill-plek'. Voldoet een podium daaraan? Een andere bewoner is bang dat er uiteindelijk weinig gebruik van gemaakt zal worden. In de naburige wijk Ommoord is volgens haar een hele mooie hangplek gebouwd door de gemeente waar 'geen hond ooit komt'. Ook merkt een bewoner op dat een podium wat bijvoorbeeld tussen activiteiten door gedemonteerd wordt al helemaal niet te combineren valt met een functie als hangplek.

De meeste bewoners beschouwen het als positief dat de werkgroep met enthousiaste jongeren al zo lang met dit project bezig is. Meerdere bewoners denken dat de jongeren een positieve voorbeeldfunctie kunnen hebben voor anderen uit de buurt. Enkele andere bewoners vinden sowieso dat er onderscheid gemaakt moet worden tussen de jongeren in de werkgroep en de jongeren die overlast geven: 'dat zijn niet dezelfde jongeren'.

Veel bewoners zijn bang voor rommel en zwerfafval rond het podium. Bewoners geven aan dat er rond andere hangplekken van jongeren ook altijd veel afval ligt. Ongeacht of het podium demontabel is zijn sommige bewoners bang dat er (vooral) na evenementen veel rommel zal achterblijven.

De suggestie wordt gedaan om een soort 'proef-evenement' of 'test-weekend' te houden – zonder dat dit direct leidt tot een realisatie van het complete plan. Veel bewoners zijn hier positief over. Een dergelijk proef zou de angst bij veel bewoners wellicht weg kunnen nemen. Ook onder de jongeren zal het enthousiasme hierover groot zijn volgens de jongerenwerker. 'Dan zien zij tenminste dat er iets gebeurt'. Een andere aanwezige deed de suggestie om meerdere try-outs op verschillende plekken in Zevenkamp te doen. Meerdere bewoners denken ook dat deze try-out(s) een positieve invloed zal/zullen hebben op de sociale samenhang in de buurt. 'Samen activiteiten organiseren, samen opruimen'. Een bewoner geeft aan wel bang te zijn dat het 'samen opruimen' na het eerste test-weekend zal verwateren.

## Hoofdstuk 8

### Samenvatting

Dit rapport toont de resultaten van het draagvlakonderzoek onder inwoners van de wijk Zevenkamp over de plannen om een parkpodium te realiseren in het Wollefoppengroenpark. Het onderzoek is in opdracht van de initiatiefgroep Wollefoppengroen & co uitgevoerd in de periode mei tot en met juli van 2010. In totaal is de enquête 499 keer ingevuld. Op basis van deze respons kunnen er harde uitspraken gedaan worden over de mening van huishoudens in de wijk Zevenkamp. Ook is er door jongeren voor jongeren een vragenlijst ontwikkeld en uitgezet. Deze resultaten vormen een indicatieve aanvulling op de resultaten van de algemene enquête.

Hoe staan bewoners in beginsel tegenover het plan voor het parkpodium? Bijna een kwart staat daar zeer positief tegenover en 42% positief. Veertien procent staat er echter zeer negatief tegenover en 8% negatief. Leeftijd blijkt niet van grote invloed te zijn op hoe men tegenover het plan staat. Afstand tot het podium wel. Uit analyse blijkt dat de respondenten uit de straten dichtbij het podium negatiever zijn over het plan dan respondenten die verder weg wonen.

De meerderheid van de respondenten (75%) is het eens met de gekozen locatie. En ruim drie kwart (78%) kan zich vinden in het gekozen ontwerp. Iets meer dan de helft van de respondenten vindt dat het podium een vaste tribune moet hebben en 83% is het eens met het voorstel dat het podium demontabel moet zijn.

De grootste groep inwoners (52%) vindt dat er maandelijks activiteiten zouden kunnen plaatsvinden op het podium. Ongeveer een kwart van de inwoners verwacht zelf ongeveer één keer in de twee maanden een voorstelling te bezoeken. Bijna de helft verwacht minder dan één keer in de twee maanden een voorstelling te bezoeken.

Twee procent van de respondenten zegt zelf te willen optreden en 8% misschien. Verder zegt 4% wel te willen helpen met het samenstellen van de programmering en 14% misschien. Tot slot zegt 4% wel te willen helpen als vrijwilliger en 14% misschien. Veel jongeren geven aan vooral te kunnen optreden als het podium er is. Een even grote groep jongeren denkt zelf niks te kunnen betekenen voor het podium. Bijna één op de tien zegt 'van alles' te kunnen betekenen.

De grootste groep bewoners zou graag cabaret / theater / toneel terug willen zien op het podium (75%). Ook willen veel bewoners popmuziek (59%). De jongeren willen vooral muziek en dan met name rap. Ook stand up comedy is populair onder jongeren.

Het overgrote merendeel van de bewoners (80%) is het (helemaal) eens met de stelling dat het goed is dat jongeren zelf actief betrokken zijn bij het onderhoud en

de programmering van het parkpodium. En 61% is het (helemaal) eens met de stelling dat jongeren meer te doen zullen hebben door het podium. Wel denken veel bewoners dat jongeren snel hun interesse zullen verliezen in het onderhoud van het podium. Iets meer dan de helft is het (helemaal) met de stelling eens. Een kleiner deel (40%) is het (helemaal) met de stelling eens dat jongeren snel interesse zullen verliezen in de programmering van het podium.

Bijna een derde van de bewoners is het (helemaal) eens met de stelling dat het podium voor *minder* overlast in het park zal zorgen (31%). Net iets meer dan een derde is het juist (helemaal) eens met de stelling dat het podium tot *meer* overlast in het park zal zorgen (34%).

De meeste respondenten vinden dat optredens tot maximaal 22:00 of 22:30 uur mogen duren. Bewoners vinden dat optredens/activiteiten op vrijdag en zaterdag langer mogen doorgaan dan doordeweeks. Verder vindt drie kwart van de bewoners dat er ook op zondag activiteiten mogen plaatsvinden. Ook jongeren geven aan een voorkeur te hebben voor vrijdag en zaterdag.

Het schoonhouden van het gebied rond het podium en voldoende prullenbakken zijn voor bewoners de allerbelangrijkste randvoorwaarden. Ook is voor heel veel bewoners het beperken van overlast buiten de activiteiten om erg belangrijk.

Uit de bewonersbijeenkomst blijkt vooral dat veel van de aanwezige mensen bang zijn voor overlast. Niet alleen van jongeren maar ook van zwerfafval, verkeers- en parkeeroverlast in het algemeen. Veel bewoners staan positief tegenover een soort try-out. Ook is de optie van een demontabel podium populair, hoewel sommige bewoners zich afvragen hoe dit zich verhoudt met de wens om een hangplek vanuit jongeren. Belangrijk is dat er voldoende nagedacht wordt over de mogelijke vormen van overlast, de mogelijke oplossingen hiervoor en dat de bewoners (en hun ervaringen en mogelijke klachten) serieus worden genomen. Voor een breed draagvlak in de wijk en de meeste kans op succes is het essentieel dat dit gebeurt. Een groot deel van de bewoners staat immers positief tegenover het plan.



## Bijlage 1

### Rechte tellingen

Toelichting: Per vraag is het resultaat weergegeven. In de kolom 'Frequency' is terug te lezen hoe vaak elke antwoordmogelijkheid is aangevinkt door respondenten. De kolom 'Valid Percent' moet aangehouden worden voor de verdeling van de antwoorden. Deze percentages zijn ook consequent gebruikt in het rapport.

<b>1. Hoe staat u in beginsel tegenover het plan om een podium in het park te verwezenlijken?</b>					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Zeer positief	120	24.0	24.4	24.4
	Positief	207	41.5	42.1	66.5
	Neutraal	60	12.0	12.2	78.7
	Negatief	38	7.6	7.7	86.4
	Zeer negatief	67	13.4	13.6	100.0
	Total	492	98.6	100.0	
Missing	System	7	1.4		
Total		499	100.0		
<b>2. Bent u het eens met de gekozen plaats/ locatie van het Parkpodium?</b>					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Ja	370	74.1	74.9	74.9
	Nee	124	24.8	25.1	100.0
	Total	494	99.0	100.0	
Missing	System	5	1.0		
Total		499	100.0		
<b>3. Kunt u zich vinden in het voorgestelde ontwerp van het Parkpodium? (het ontwerp is te bekijken op <a href="http://www.wollefoppengroen.nl">www.wollefoppengroen.nl</a>)</b>					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Ja	372	74.5	77.8	77.8
	Nee	106	21.2	22.2	100.0
	Total	478	95.8	100.0	
Missing	System	21	4.2		
Total		499	100.0		

<b>4. Vindt u het wenselijk dat dit Parkpodium een vaste tribune heeft?</b>					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Ja	271	54.3	55.9	55.9
	Nee	214	42.9	44.1	100.0
	Total	485	97.2	100.0	
Missing	System	14	2.8		
Total		499	100.0		
<b>5. Vindt u dat het Parkpodium demontabel moet zijn, zodat deze bij niet goed functioneren eenvoudig weggehaald kan worden?</b>					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Ja	402	80.6	82.9	82.9
	Nee	83	16.6	17.1	100.0
	Total	485	97.2	100.0	
Missing	System	14	2.8		
Total		499	100.0		
<b>6. Het is goed dat jongeren zelf actief betrokken zijn bij het onderhoud en de programmering van het Parkpodium</b>					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Helemaal mee eens	226	45.3	45.9	45.9
	Mee eens	168	33.7	34.1	80.1
	Min of meer mee eens	43	8.6	8.7	88.8
	Oneens	15	3.0	3.0	91.9
	Helemaal oneens	40	8.0	8.1	100.0
	Total	492	98.6	100.0	
Missing	System	7	1.4		
Total		499	100.0		
<b>7. Hoe vaak dient er een activiteit plaats te vinden als er een Parkpodium staat?</b>					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Wekelijks	68	13.6	14.2	14.2
	Maandelijks	251	50.3	52.3	66.5
	Ongeveer 1 keer in de twee maanden	77	15.4	16.0	82.5
	Minder dan 1 keer in de twee maanden	84	16.8	17.5	100.0
	Total	480	96.2	100.0	
Missing	System	19	3.8		
Total		499	100.0		

<b>8. Hoe vaak denkt u gebruik te zullen maken van het Parkpodium/ het Parkpodium te bezoeken?</b>					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Wekelijks	22	4.4	4.7	4.7
	Maandelijks	115	23.0	24.7	29.5
	Ongeveer 1 keer in de twee maanden	112	22.4	24.1	53.5
	Minder dan 1 keer in de twee maanden	216	43.3	46.5	100.0
	Total	465	93.2	100.0	
Missing	System	34	6.8		
Total		499	100.0		
<b>10. Zou u zelf willen optreden? (Zo ja, dan kunt u onder de enquête uw naam invullen)</b>					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Ja	11	2.2	2.3	2.3
	Nee	445	89.2	91.8	94.0
	Misschien	29	5.8	6.0	100.0
	Total	485	97.2	100.0	
Missing	System	14	2.8		
Total		499	100.0		
<b>11. Zou u willen helpen bij het samenstellen van de programmering? (Zo ja, dan kunt u onder de enquête uw naam invullen)</b>					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Ja	20	4.0	4.1	4.1
	Nee	408	81.8	84.0	88.1
	Misschien	58	11.6	11.9	100.0
	Total	486	97.4	100.0	
Missing	System	13	2.6		
Total		499	100.0		
<b>12. Zou u als vrijwilliger willen helpen? (Zo ja, dan kunt u onder de enquête uw naam invullen)</b>					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Ja	17	3.4	3.5	3.5
	Nee	401	80.4	82.7	86.2
	Misschien	67	13.4	13.8	100.0
	Total	485	97.2	100.0	
Missing	System	14	2.8		
Total		499	100.0		

<b>13. Bent u bereid een klein bedrag te doneren als u een voorstelling bezoekt?</b>					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Ja	303	60.7	64.2	64.2
	Nee	169	33.9	35.8	100.0
	Total	472	94.6	100.0	
Missing	System	27	5.4		
Total		499	100.0		
<b>14. Door het Parkpodium zullen jongeren in de wijk meer te doen hebben</b>					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Helemaal mee eens	100	20.0	20.4	20.4
	Mee eens	199	39.9	40.6	61.0
	Min of meer mee eens	100	20.0	20.4	81.4
	Oneens	43	8.6	8.8	90.2
	Helemaal oneens	48	9.6	9.8	100.0
	Total	490	98.2	100.0	
Missing	System	9	1.8		
Total		499	100.0		
<b>15. Het Parkpodium zal voor minder overlast in het park zorgen</b>					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Helemaal mee eens	38	7.6	7.8	7.8
	Mee eens	110	22.0	22.5	30.3
	Min of meer mee eens	173	34.7	35.5	65.8
	Oneens	73	14.6	15.0	80.7
	Helemaal oneens	94	18.8	19.3	100.0
	Total	488	97.8	100.0	
Missing	System	11	2.2		
Total		499	100.0		

<b>16. Het Parkpodium zal voor meer overlast in het park zorgen</b>					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Helemaal mee eens	95	19.0	19.6	19.6
	Mee eens	69	13.8	14.3	33.9
	Min of meer mee eens	152	30.5	31.4	65.3
	Oneens	149	29.9	30.8	96.1
	Helemaal oneens	19	3.8	3.9	100.0
	Total	484	97.0	100.0	
Missing	System	15	3.0		
Total		499	100.0		
<b>17. Ik ben bang dat jongeren snel interesse in het onderhoud van het Parkpodium zullen verliezen.</b>					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Helemaal mee eens	114	22.8	23.5	23.5
	Mee eens	138	27.7	28.5	52.0
	Min of meer mee eens	133	26.7	27.4	79.4
	Oneens	90	18.0	18.6	97.9
	Helemaal oneens	10	2.0	2.1	100.0
	Total	485	97.2	100.0	
Missing	System	14	2.8		
Total		499	100.0		
<b>18. Ik ben bang dat jongeren snel interesse in de programmering van het Parkpodium zullen verliezen.</b>					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Helemaal mee eens	90	18.0	18.6	18.6
	Mee eens	100	20.0	20.7	39.3
	Min of meer mee eens	144	28.9	29.8	69.2
	Oneens	135	27.1	28.0	97.1
	Helemaal oneens	14	2.8	2.9	100.0
	Total	483	96.8	100.0	
Missing	System	16	3.2		
Total		499	100.0		

<b>19. Mag er op zondag opgetreden worden?</b>					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Ja	358	71.7	74.9	74.9
	Nee	120	24.0	25.1	100.0
	Total	478	95.8	100.0	
Missing	System	21	4.2		
Total		499	100.0		
<b>20. Tot hoe laat mag een optreden duren?</b>					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	20:00	65	13.0	13.9	13.9
	20:30	12	2.4	2.6	16.5
	21:00	48	9.6	10.3	26.8
	21:30	25	5.0	5.4	32.2
	22:00	160	32.1	34.3	66.5
	22:30	156	31.3	33.5	100.0
	Total	466	93.4	100.0	
Missing	System	33	6.6		
Total		499	100.0		
<b>21. Mogen activiteiten op vrijdag- en zaterdagavond langer doorgaan dan doordeweeks?</b>					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Ja	322	64.5	66.3	66.3
	Nee	164	32.9	33.7	100.0
	Total	486	97.4	100.0	
Missing	System	13	2.6		
Total		499	100.0		
<b>22. Voldoende prullenbakken</b>					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Heel belangrijk	356	71.3	73.7	73.7
	Belangrijk	116	23.2	24.0	97.7
	Onbelangrijk	9	1.8	1.9	99.6
	Heel onbelangrijk	2	.4	.4	100.0
	Total	483	96.8	100.0	
Missing	System	16	3.2		
Total		499	100.0		

<b>23. Openingstijden van het Parkpodium (tot hoe laat de programmering mag doorgaan)</b>					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Heel belangrijk	248	49.7	52.0	52.0
	Belangrijk	192	38.5	40.3	92.2
	Onbelangrijk	31	6.2	6.5	98.7
	Heel onbelangrijk	6	1.2	1.3	100.0
	Total	477	95.6	100.0	
Missing	System	22	4.4		
Total		499	100.0		
<b>24. Beperking van overlast van mensen bij het Parkpodium als er geen activiteit plaatsvindt</b>					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Heel belangrijk	293	58.7	60.4	60.4
	Belangrijk	166	33.3	34.2	94.6
	Onbelangrijk	20	4.0	4.1	98.8
	Heel onbelangrijk	6	1.2	1.2	100.0
	Total	485	97.2	100.0	
Missing	System	14	2.8		
Total		499	100.0		
<b>25. Geen geluidsoverlast in mijn eigen woning bij activiteiten</b>					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Heel belangrijk	176	35.3	36.2	36.2
	Belangrijk	173	34.7	35.6	71.8
	Onbelangrijk	125	25.1	25.7	97.5
	Heel onbelangrijk	12	2.4	2.5	100.0
	Total	486	97.4	100.0	
Missing	System	13	2.6		
Total		499	100.0		
<b>26. Geen geluidsoverlast in de rest van het park bij activiteiten</b>					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Heel belangrijk	136	27.3	28.0	28.0
	Belangrijk	171	34.3	35.3	63.3
	Onbelangrijk	152	30.5	31.3	94.6
	Heel onbelangrijk	26	5.2	5.4	100.0
	Total	485	97.2	100.0	
Missing	System	14	2.8		
Total		499	100.0		

<b>27. Schoonhouden van het Parkpodium</b>					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Heel belangrijk	367	73.5	75.5	75.5
	Belangrijk	112	22.4	23.0	98.6
	Onbelangrijk	3	.6	.6	99.2
	Heel onbelangrijk	4	.8	.8	100.0
	Total	486	97.4	100.0	
Missing	System	13	2.6		
Total		499	100.0		
<b>28. Wat is uw leeftijd?</b>					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	12-16	2	.4	.4	.4
	17-21	10	2.0	2.0	2.4
	22-28	25	5.0	5.1	7.5
	29-35	54	10.8	11.0	18.5
	36-44	94	18.8	19.1	37.6
	45-50	81	16.2	16.5	54.1
	51-64	173	34.7	35.2	89.2
	65 en ouder	53	10.6	10.8	100.0
	Total	492	98.6	100.0	
Missing	System	7	1.4		
Total		499	100.0		